

La reconstitución de la Real Sociedad Matemática Española

por

**Luis Español González, José Ignacio Extremiana Aldana
y Judit Mínguez Ceniceros**

En el congreso de la Real Sociedad Matemática Española (RSME) celebrado en Oviedo del 4 al 7 de febrero de 2009, dos de los autores (Judit Mínguez y J. Ignacio Extremiana) coincidimos en la cena oficial con Antonio Martínez Naveira y Guillermo Curbera, entre otros. Dado el carácter agradable de la conversación, no pudimos evitar formular algunas preguntas al profesor Naveira sobre cómo se forjó la *reconstitución de la RSME* allá por el año 1996. Naveira comentó de manera distendida los acontecimientos ocurridos y, en ese mismo momento, Guillermo, Ignacio y Judit pensamos que se debería realizar una reunión en la que los artífices de aquella *reconstitución* nos contasen la historia de manera reposada y quedase constancia escrita de la misma. Se lo propusimos a Antonio y éste aceptó con una condición: había que invitar también a Manuel de León, a María Luisa Fernández y a Salvador Segura. Y así lo hicimos.

Los autores de este escrito, profesores de la Universidad de La Rioja, iniciamos el proceso de preparación de la reunión. Nos pusimos en contacto con la presidenta de la RSME, Olga Gil¹ (a partir del 1 de octubre de 2009, el presidente de la RSME es Antonio Campillo López, que también fue informado de esta reunión), con el entonces editor general, Guillermo Curbera, y con los tres directores entonces de *La Gaceta*: Adolfo Quirós, Javier Soria y Juan Luis Varona, puesto que considerábamos desde el principio que la historia de *la reconstitución de la RSME* debía ser publicada en *La Gaceta*. Desde el primer momento contamos con la colaboración de todos ellos. Como consecuencia se organizó una sesión de trabajo el día 13 de noviembre de 2009 en la Universidad de La Rioja, a la cual los principales invitados fueron los miembros de la Comisión Gestora artífice de la *reconstitución*: Antonio Martínez Naveira, presidente; Manuel de León Rodríguez, vicepresidente; María Luisa (Marisa) Fernández Rodríguez, tesorera; y Salvador Segura Gomis, secretario. Lamentablemente, Marisa y Salvador no pudieron asistir por razones profesionales y personales, aunque contamos con su colaboración a la hora de realizar este artículo. Manuel tampoco pudo estar en persona, pero nos comunicamos con él vía «skype» (físicamente, se encontraba en su despacho de CSIC en Madrid). Así, estuvimos en la reunión: Antonio M. Naveira, Manuel de León (de forma virtual), los tres directores de entonces de *La Gaceta*, Guillermo Curbera y los tres autores de este trabajo. También acudió a la reunión Julio Bernués, tesorero de la RSME.

La sesión tuvo una primera parte donde se narraron los hechos de la *reconstitución*, y una segunda parte con un debate abierto de todos los presentes sobre

¹Olga Gil Medrano, Universidad de Valencia. Presidenta de la RSME, 2006–2009.



De izquierda a derecha, José Ignacio Extremiana, Judit Mínguez, Luis Español, Antonio Martínez Naveira, Manuel de León (en la pantalla), Guillermo Curbera, Adolfo Quirós, Javier Soria y Julio Bernués; Juan Luis Varona se incorporó a la reunión un poco más tarde.

distintas cuestiones relacionadas con la RSME. Para la narración de los hechos, antes de la reunión habíamos solicitado a los protagonistas de la *reconstitución* un guión sobre los acontecimientos que ellos vivieron. A partir de esa información, habíamos elaborado una serie de preguntas para formularlas en la primera parte de la sesión de trabajo. La jornada discurrió en un ambiente de cordialidad según el esquema previsto, si bien no fue sólo un relato de hechos sino que resultó, además, una reflexión entre amigos sobre las causas que desembocaron en la necesidad del proceso de *reconstitución*. Lo que sigue es el producto de aquella reunión, con datos y escritos previos, y algunas comprobaciones posteriores.

En la entrevista se empieza hablando de la situación de la RSME anterior a la *reconstitución*. Después, se cuenta cómo se reconstituyó la sociedad, los problemas y las dificultades que surgieron hasta llegar a las elecciones para la primera Junta de Gobierno. Y, por último, se habla de los hechos a partir de la primera Junta. El trabajo está estructurado en preguntas numeradas (1, 2, 3, ...). En general, el profesor Naveira es el primero en contestar a la pregunta, seguido de Manuel de León. A partir de ahí, el resto de participantes opina o plantea más cuestiones sobre el

tema. Hemos pretendido mantener la estructura de intervenciones, preguntas y respuestas para dar mayor agilidad al texto. De todas las preguntas y los temas que allí se trataron, hemos intentado hacer una selección de los más significativos así como resumir las respuestas de todos los participantes de la reunión, pero principalmente de los dos protagonistas presentes (en persona y virtual): Antonio M. Naveira y Manuel de León. Los dos protagonistas ausentes, Marisa Fernández y Salvador Segura, han estado informados del documento en todo momento, dando su conformidad al mismo.

1. ALGUNOS DATOS PREVIOS SOBRE LA SITUACIÓN DE LA RSME ANTES DE LA RECONSTITUCIÓN

Antonio Martínez Naveira: Interesante historia la de la RSME, van a ser cien años... Oí hablar por primera vez de la RSME a mi maestro Vidal Abascal², que fue vicepresidente en numerosas ocasiones, y gracias a él me hice socio estudiante. Encontré un resguardo de aquella época y lo doné al legado de la nueva etapa de la RSME, como una pequeña aportación histórica. Durante todos estos años y con todos los vaivenes que ha tenido, la RSME ha realizado una interesante labor científica y pedagógica: olimpiadas, publicación de problemas abiertos, reuniones de matemáticos españoles, reuniones hispano-lusas, etc.

Sin embargo, en los años previos a la *reconstitución*, el funcionamiento de la RSME tenía muchas carencias. Tuve ocasión de comprobar que peticiones de ser socio que yo mismo introduje bajo la puerta de la secretaría no fueron nunca atendidas.

Manuel de León: Comentábamos bromeando que para hacerse socio de la RSME había que ser miembro de la Junta de Gobierno, si no, era imposible. En esos momentos, la sede de la RSME estaba en la calle Serrano, en el antiguo Instituto «Jorge Juan»³, donde había un despacho a disposición del secretario de la RSME, que entonces era Juan Llovet⁴. La correspondencia la recogía el secretario cuando pasaba por su despacho.

Adolfo Quirós: Había una estructura con un presidente y varios vicepresidentes, pero ¿los socios pagaban cuotas?

AMN: Los socios pagaban cuotas, pero en los últimos años dejaron de pasárnoslas.

Luis Español: El tema económico es una de las lagunas que surgen en la documentación de *La Gaceta* y la *Revista Hispanoamericana* donde se da cuenta de algunas reuniones, pero nunca se da un informe económico. A veces se hablaba de que había problemas, pero no se explicaba a qué se destinaba el dinero recaudado.

²Enrique Vidal Abascal (1908–1994), Universidad de Santiago de Compostela. Fue vicepresidente con los presidentes Alberto Dou, con Francisco Botella, con Enrique Linés en su segundo periodo y con José Javier Etayo.

³Instituto «Jorge Juan» de Matemáticas, CSIC.

⁴Juan Llovet Verdugo, Universidad de Alcalá.

MdL: Como dice Antonio, no se cobraban todas las cuotas. Aquí, en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), encontramos cartas con cheques dentro, que por supuesto no ha cobrado nadie.

La estructura de la sociedad no ha cambiado respecto a hoy, una sociedad científica como en cualquier parte del mundo. Lo que ocurre es que empieza a fallar la estructura de la sociedad, se va perdiendo el contacto con los socios, no se recaudan las cuotas, no hay planificación y, entonces, la sociedad degenera.

Creo que eso es lo que pasó en la segunda mitad de los años 80. García Pérez⁵ mantuvo la estructura mínima, pero luego, durante la presidencia de Aroca⁶, no se logró mantener.

Yo creo que había una gran divergencia entre el camino que seguían los matemáticos y el que seguía la RSME. Es en esa época cuando surgen otras sociedades como la Sociedad Española de Matemática Aplicada (SEMA), la Sociedad Española de Investigación en Educación Matemática (SEIEM), o la Federación Española de Sociedades de Profesores de Matemáticas (FESPM). Probablemente SEMA se hubiera creado independientemente de cualquier circunstancia, pero es posible que la SEIEM o la Federación, hubieran ido de otra manera si la RSME hubiera estado activa. Eso quiere decir que las matemáticas como profesión iban por un lado y la RSME iba por otro, anclada en los años 40 y 50 en su manera de funcionar. Otro aspecto importante es que la RSME estaba muy implicada con el «Jorge Juan», cuya historia tiene mucha influencia en la historia de la RSME. El «Jorge Juan» lo dirigía Pedro Abellanas⁷. Se han juntado las dos cosas, la menguante relevancia de las Matemáticas en el CSIC y la falta de actividad de la RSME. Han sido dos historias paralelas muy relacionadas una con otra. Hay que decir también que el colectivo matemático de entonces no actuó para resolver esta situación; no debemos cargar las culpas solamente en unas determinadas personas, porque el colectivo matemático de los noventa era ya apreciable en España.

LE: En lo que compete a los profesores de secundaria es muy importante también la componente autonómica. Al haber transferencias educativas tempranas, la gente se empezó a agrupar por comunidades autónomas que luego se federaron. Y eso también coincide con la época del vacío, de una RSME que no supo adaptarse a un país cambiante.

Guillermo Curbera: Como dice Manolo, la RSME tenía el apoyo del «Jorge Juan»; realmente era una especie de apéndice del «Jorge Juan», ¿no?

MdL: Exactamente, el apoyo logístico lo daba el «Jorge Juan». Había tres personas trabajando a la vez para la RSME y para el «Jorge Juan». Y trabajaban más para la RSME que para el «Jorge Juan». Ahora no tenemos tres personas trabajando en la administración de la RSME.

⁵Pedro Luis García Pérez, Universidad de Salamanca. Presidente de la RSME, 1982–1988.

⁶José Manuel Aroca Hernández-Ros, Universidad de Valladolid. Presidente de la RSME, 1988–1996.

⁷Pedro Abellanas Cebollero (1915–2000), Universidad Complutense de Madrid e Instituto «Jorge Juan», CSIC.

GC: Creo que en el fondo las razones estructurales que has mencionado son más importantes que las personales. Las cosas personales tuvieron su papel y fueron la puntilla, pero tiene que haber algo mucho más profundo por lo que llega un momento en que la sociedad matemática española y la comunidad matemática española empiezan a estar muy separadas. Más todavía, al estar la RSME ligada al «Jorge Juan» después de la guerra, visto desde fuera puede dar la sensación de que deja de ser una sociedad civil y es, más bien, una especie de apéndice de una administración del Estado, ¿no es así?

MdL: Sí, pero no porque estuviera ligada al «Jorge Juan», sino al contrario. El «Jorge Juan» le daba la infraestructura a la sociedad. Creo que es un problema de un recambio generacional, es decir, hay una sociedad ligada a un pasado y hay una comunidad matemática que está creciendo, con muchos más contactos en el extranjero, y ambas no se encuentran. No olvidemos que en los años 70 empieza a haber muchos más matemáticos en el país. Es decir, hay una comunidad matemática que está emergiendo y una sociedad matemática que está anclada en las maneras de proceder del pasado. La generación nueva que está surgiendo no toma el relevo porque la anterior tampoco le deja tomarlo. Eso ha pasado también en el CSIC con el «Jorge Juan»; la savia nueva que debía haber entrado, no entró y muere, exactamente igual a como muere la sociedad. Se va aguantando cada año un poquito, mas llega un momento en que, al no tener ya estructura social y las personas que están en la dirección no tomar con más compromiso sus tareas, al final se muere. Yo creo que eso es lo que ha pasado.

AMN: Es verdad, en los años 70, ya desde los años 60, varias personas nos fuimos al extranjero. Pudimos ir a Francia, Inglaterra y Estados Unidos, sobre todo. Cuando regresamos a España hubo una verdadera explosión de la matemática española. A partir de los años 70, el nivel de exigencia en las cátedras de matemáticas cambió radicalmente, pero para mejor. Efectivamente, los que dominaban la RSME eran de otras épocas. En la Junta de Gobierno del 82, publicada por la *Revista Hispanoamericana*, aparece gente de los años 40, 50, algunos de los 60, pero no habían sido barnizados con las corrientes internacionales, no conocían lo que tenía que ser una sociedad muy democratizada y funcionando de otra manera.

J. Ignacio Extremiana: ¿Cuál era el procedimiento de nombramiento de los cargos en aquel momento?, ¿cómo se ingresaba?, ¿era por invitación?

AMN: Había socios estudiantes, socios profesores, socios de enseñanza secundaria, creo recordar que también había socios institucionales, es decir, casi como los socios tipo que hay ahora. Los nombramientos eran otra cosa. A mí me nombraron vicepresidente sin saber yo nada. Me llegó una carta diciendo: se le nombra a usted vicepresidente de la RSME. Pues muy bien. Obligaciones: no lo sé; deberes: no lo sé.

AQ: La RSME es muy antigua; entonces, ¿en qué momento, aparte de las olimpiadas que sabemos que se mantuvieron, deja de tener actividad? Hay una cosa clara que es la desaparición de la revista en el 82, pero entre el 82 y el 96, ¿qué hacía la RSME? Porque, claro, al proceso que vivisteis, decidisteis llamarlo *reconstitución*. Era una sociedad aparentemente dormida; existía, pero dormida. Y otra cosa, sin

tener actividad, lo que sí mantenía era un cierto ritmo de elección de presidentes y de nombramiento de cargos. Entonces, ¿en qué momento dejan de hacerse cosas?, ¿y en qué momento dejan ni siquiera de elegirse en serio los cargos?

MdL: Os puedo comentar lo que yo veía aquí, en mi pasillo. Ingresé en el CSIC en 1986, cuando vine había un presidente, Pedro Luis García Pérez, que a la vez era presidente de la Confederación de Centros de Investigación de Matemáticas y Estadística (CECIME). Había dos secretarios que tenían algunas discrepancias entre ellos. Llegaban las cartas y las recogían personas del Consejo que estaban al servicio de la RSME. Pero no se despachaba con agilidad suficiente, el día a día era cada vez más confuso. El momento definitivo es en el último mandato antes de la *reconstitución*. Hasta entonces, las elecciones se hacían de manera democrática, probablemente en juntas generales. Las olimpiadas siguen funcionando porque se organizan en colaboración directa con el Ministerio de Educación, y con la ayuda de los profesores de Secundaria y facultades. La actividad va desapareciendo y no recuerdo que hubiera habido convocatorias de juntas, ni nada, aunque debo decir que ésta es una apreciación como observador conviviendo en el mismo pasillo compartido con los tres funcionarios que citaba anteriormente.

2. EN ESTE CONTEXTO, OS PLANTEÁIS CREAR UNA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE GEOMETRÍA, ¿POR QUÉ?

AMN: En 1995, a finales de agosto o principios de septiembre, se celebra en Brno un congreso internacional de Geometría Diferencial. En esa reunión, Bourguignon⁸ me dice que la RSME debe todas las cuotas de la European Mathematical Society (EMS). Por ello, la RSME es expulsada de la EMS en el Congreso de Budapest⁹ de 1996. Aunque, como luego explicaré, realmente no fuimos expulsados porque nunca habíamos pertenecido a ella.

Bueno, después de Brno, pasaron como 20 días y tengo un encuentro con Marisa Fernández y Lichnerowicz¹⁰ en Bilbao. Fuimos a comer al restaurante Akelarre, en San Sebastián. La comida fue excepcional, regada con un fantástico vino de Rioja¹¹. Le planteamos la situación de la RSME a Lichnerowicz y nos anima a organizar o crear una Sociedad de Geometría. Decidimos comentarlo con Manuel de León y Cordero¹². Esto era sobre el 25 de septiembre de 1995.

3. DE ORGANIZAR LA SOCIEDAD DE GEOMETRÍA A RECONSTITUIR LA RSME

AMN: En el 96 coincido de nuevo con Marisa, esta vez en Valencia. Y decidimos poner en marcha la Sociedad de Geometría. Nos repartimos el mapa de España para

⁸Jean-Pierre Bourguignon, presidente de la European Mathematical Society, 1995–1998.

⁹Consejo (council) de la EMS en Budapest, 1996.

¹⁰André Lichnerowicz (1915–1998), Collège de France.

¹¹Obvio, no hay vino de Rioja malo.

¹²Luis Ángel Cordero Rego, Universidad de Santiago de Compostela.

comenzar a hacer los contactos y fijamos la fecha para una reunión en Madrid. La reunión fue el 13 de diciembre de 1996.

Asistieron muchos profesores: Etayo, Manuel de León, García Pérez, Aroca, Marisa, Hervella, Maite Lozano, Echarte, Cabrerizo, Ángel Ferrández, Salvador Segura, Bujalance, Sanjurjo¹³, etc.

MdL: José María Montesinos¹⁴ iba a asistir pero ese día hubo un enorme atasco en Madrid.

AMN: Ese día llovía muchísimo. Antes de la reunión pactamos que íbamos a fundar la Sociedad de Geometría: Manuel, vicepresidente; Marisa, tesorera; Salvador, secretario; y, como presidente, iría yo.

Comienza la reunión con la intención de crear una Sociedad de Geometría. Pero hay una intervención interesante y acertada del profesor Etayo, al cual debemos mucho sobre la *reconstitución* de la RSME. José Javier Etayo dice «si tenemos una sociedad creada con sus estatutos, ¿por qué crear otra?; mantengámosla». Todo el mundo se puso de acuerdo. Nos hicieron una encerrona a los cuatro porque lo sabían todos menos nosotros. Me proponen a mí como gestor, y acepto con la condición de elegir a mis colaboradores. Previamente, José Manuel Aroca expresó formalmente su renuncia a la Presidencia de la RSME, lo que era un requisito clave para seguir adelante.

Decir también que hubo una intervención de Luis Hervella en los siguientes términos: «no vayamos a cometer el error que cometió la Asociación Matemática Española¹⁵, que ha acabado estando muy dirigida al grupo de Análisis Matemático. Debe ser una sociedad abierta a todas las áreas de conocimiento, con una amplia representación». Existieron varias intervenciones en esta línea y es lo que intentamos hacer desde el primer momento, evitando clanes científicos, localismos; tenía que ser una sociedad abierta a todas las áreas de conocimiento.

Salió de allí la idea de reflotar la RSME pero abierta a todo el espectro matemático español, echando un tupido velo sobre lo ocurrido anteriormente. Es más, la colaboración entre las distintas partes fue muy buena.

Sinceramente, cuando llegué a Valencia me temblaban las piernas porque no sabía dónde me había metido. Llamé a mi amigo Valdivia¹⁶, persona muy sensata, con mucho conocimiento de la vida matemática, y le expuse la situación. Él me animó a seguir porque no se podía perder esta ocasión de relanzar una obra tan interesante iniciada por Rey Pastor¹⁷ en 1911, y más, teniendo en cuenta que en todos los países desarrollados existían sociedades científicas de Matemáticas. Siempre tuve el apoyo moral y profesional de los profesores Manuel Valdivia y también de López Pellicer¹⁸.

¹³José Javier Etayo Miqueo, Universidad Complutense de Madrid, presidente de la RSME, 1976–1982; Luis Hervella Torrón, Universidad de Santiago de Compostela; María Teresa Lozano Imízcoz, Universidad de Zaragoza; Francisco J. Echarte Reula, Universidad de Sevilla; José Luis Cabrerizo Jaraiz, Universidad de Sevilla; Ángel Ferrández Izquierdo, Universidad de Murcia; Emilio Bujalance

Comisión Gestora

Presidente: Antonio Martínez Naveira

Vicepresidente: Manuel de León Rodríguez

Tesorera: María Luisa Fernández Rodríguez

Secretario: Salvador Segura Gomis

Cuadro 1: La Comisión Gestora encargada de la reconstitución de la RSME.

4. ¿QUÉ PROBLEMAS LEGALES TENÍA LA RSME?

AMN: Había desaparecido prácticamente toda la documentación de la RSME¹⁹. Sin embargo, al ir al banco a hacer la transferencia de firmas con el expresidente Pedro Luis García Pérez, encontramos una copia de los Estatutos legalizados del año 1963.

5. ¿CÓMO SE HACE LA DIFUSIÓN DE LA *reconstitución* DE LA RSME?

AMN: Como ya he dicho, queríamos abrir la sociedad a toda la matemática española, a la enseñanza secundaria, y que en los órganos directivos tuvieran cabida todas las áreas, y todas las comunidades científico-matemáticas del Estado español.

Lo primero que hicimos fue nombrar un representante en cada universidad. Como anécdota, me compré un mapa de España de corcho y unas banderolas, y ahí tenía apuntados los nombres de todos mis colaboradores, tanto de universidad como de comunidad. El mapa lo conservo en casa. Enviamos cartas prácticamente a todos los centros de enseñanza de España. ¡4000 cartas! Los gastos corrieron a cargo de la Facultad de Matemáticas de Valencia. La labor administrativa la realizó mi familia.

Se empiezan a nombrar las comisiones asesoras: relaciones institucionales, científicas, etc. Salvador tiene toda la documentación.

6. ¿CON QUÉ MEDIOS SE CUENTA PARA DESARROLLARLA?

AMN: El número de socios de la RSME cuando la gestora se hizo cargo era uno, Su Alteza Real el Príncipe Felipe de Borbón que, por razones obvias, no cotizaba.

García, UNED; José Manuel Rodríguez Sanjurjo, Universidad Complutense de Madrid.

¹⁴José María Montesinos Amilibia, Universidad Complutense de Madrid.

¹⁵Asociación Matemática Española, fundada por Miguel de Guzmán en el año 1978.

¹⁶Manuel Valdivia Ureña, Universidad de Valencia.

¹⁷Julio Rey Pastor (1888–1962).

¹⁸Manuel López Pellicer, Universidad Politécnica de Valencia.

¹⁹En la actualidad, Luis Español ha encontrado gran parte de la documentación de la RSME mientras elaboraba el libro «Historia de la Real Sociedad Matemática Española». También se han localizado cajas de documentación en el Archivo General de la Administración.

La liquidez de la sociedad ascendía aproximadamente a 1240 pts. Todos los gastos ocasionados por los desplazamientos, alojamiento y estancias en Madrid en esta primera época fueron sufragados por los interesados de sus propios fondos.

Los gastos ordinarios de funcionamiento fueron sufragados por el Departamento de Geometría y Topología y por la Facultad de Ciencias Matemáticas de la Universidad de Valencia (UVEG). La Decana, Maribel Segura²⁰, permitió que un administrativo colaborara conmigo durante algún tiempo. Quiero agradecer desde aquí toda la ayuda que me prestaron en esos momentos.

7. ¿CÓMO FUE LA RELACIÓN CON LAS OTRAS SOCIEDADES DE MATEMÁTICAS?

AMN: Había varias sociedades científicas matemáticas en España: Asociación Matemática Española, SEMA, Sociedad Catalana de Matemáticas (SCM), Federación de Sociedades de Enseñanza Secundaria, etc. La mayoría aparecieron a raíz de la enfermedad de la RSME.

Con SEMA, al principio la relación fue algo tensa. Sobre el 25 de enero, Manolo y yo nos reunimos con Juan Luis Vázquez (presidente de SEMA) en su despacho de la Universidad Autónoma de Madrid. Estuvimos casi hora y media discutiendo con él sobre lo que queríamos hacer. Una de sus preocupaciones era cómo compatibilizar nuestro proyecto con la asociación de Miguel de Guzmán. ¿Te acuerdas, Manolo?

MdL: Sí, fue una conversación tensa. Pero al final nos dijo «veo que tenéis muy buenas intenciones, así que, por parte de SEMA y por mi parte, no vais a tener ningún problema». Y así fue.

AMN: Hay que decir que en este momento Juan Luis Vázquez es un gran defensor de la RSME. Ese mismo día yo tenía una cita con Miguel de Guzmán, en su despacho de la Universidad Complutense de Madrid, a la que ya fui solo. Entro en el despacho de Miguel de Guzmán, a las 19 en punto; me saluda muy efusivamente (lo conocía desde hacía mucho tiempo). Me presenta a María Gaspar²¹ y me dice «Antonio, voy a disolver la Asociación Matemática Española, voy a dar orden al secretario de que te ingrese todo el dinero que tenemos, alrededor de 800 000 pesetas». Por tanto, ya no tuve nada que trabajar. Me dio Miguel el trabajo hecho.

MdL: Con respecto al resto de sociedades, la FESPM nos decía que nos integraríamos como una sociedad más de la Federación. Con la catalana, cuyo presidente era Girbau²², la relación fue de total apoyo a la *reconstitución* de la sociedad. Por parte de la SEIEM, se acababan de constituir, lo hicieron más o menos en el 96. Era muy pequeña con lo que la relación fue positiva. Respecto a la Asociación Matemática Española, fue Miguel de Guzmán el primero en darse cuenta de que la asociación

²⁰María Isabel Segura García, Universidad de Valencia.

²¹María Gaspar Alonso-Vega, entonces en el IES Beatriz Galindo de Madrid (actualmente en el IES Gerardo Diego de Pozuelo de Alarcón) y Universidad Complutense de Madrid.

²²Joan Girbau i Badó, Universidad Autónoma de Barcelona.

que presidía ya no tenía sentido, así que inmediatamente la disolvió y pasó su presupuesto a la RSME. Miguel era una persona que tenía visión de futuro y veía que ésta era una oportunidad de enderezar el rumbo de la RSME. La Sociedad de Estadística e Investigación Operativa (SEIO) tiene una historia, que en cierto modo es común a la RSME. La SEIO estaba también en este pasillo (en el que llevo 24 años). Lo que pasa es que la SEIO sí funcionaba bien. Aunque en las notas que se han pasado figura que se forma en el 84, era una refundación o renombramiento de una sociedad que existía desde bastante antes ligada a un Instituto de Estadística que hubo también aquí y que también se cerró un poco antes del «Jorge Juan».

AQ: ¿Quién lo llevaba, Sixto Ríos²³?

MdL: Sí. Pero mientras la RSME desapareció, la SEIO siguió. Volviendo al tema de la pregunta anterior, en general hubo un gran entusiasmo por parte de algunos matemáticos, mientras que las sociedades lo acogieron, en unos caso con entusiasmo pero, en otros, con cierto temor por la evolución de esa iniciativa. Después se ha visto que ha ido evolucionando bien y, bueno, esto ha cambiado completamente la percepción y ahora hay una buena colaboración.

8. ¿CON QUÉ AYUDAS ECONÓMICAS SE CONTÓ EN AQUEL MOMENTO?

AMN: Recibimos el dinero prometido por Miguel de Guzmán y también tuvimos otra inyección económica muy importante. Cierta asociación, que tiene que permanecer en el anonimato porque así me lo han pedido, nos hizo una donación de millón y pico de pesetas, en aquel momento.

9. ¿SE EMPIEZAN A UNIR MÁS PERSONAS AL PROYECTO?

AMN: Recibimos muchas ayudas: Sanz Serna, Josechu, Córdoba²⁴ y otros relevantes matemáticos españoles aceptaron colaborar en la *reconstitución* de la RSME.

10. ¿POR QUÉ *reconstitución*?

AMN: Aparece la palabra *reconstitución* de la RSME después de toda una mañana trabajando en el Consejo. Consideramos que la sociedad no estaba muerta, estaba dormida.

11. ¿CÓMO SE FORMAN LAS BASES Y LOS ESTATUTOS DE LA RSME?

AMN: Fue una labor esencial de Marisa, Manuel y Salvador para sentar las bases de la nueva sociedad. Utilizamos los antiguos Estatutos, los de la Real Sociedad

²³Sixto Ríos García (1913–2008), Universidad Complutense de Madrid.

²⁴Jesús María Sanz Serna, Universidad de Valladolid; José Luis Fernández Pérez, Universidad Autónoma de Madrid; Antonio Córdoba Barba, Universidad Autónoma de Madrid.

Española de Física proporcionados por Manolo que se los pidió a los físicos y los del Dpto. de Geometría y Topología de la Universidad de Valencia. Una tarde, en mi casa, Salvador y yo redactamos el anteproyecto de estatutos de la RSME.

12. LAS OLIMPIADAS NUNCA DEJARON DE ORGANIZARSE, ¿QUIÉN SE HACE AHORA RESPONSABLE?

AMN: La organización de las olimpiadas, que era lo único que funcionaba de forma impecable, la realizaban Bellot²⁵ y Aroca. Yo quería cogerlas porque nos pertenecían por derecho. En la etapa de la gestora, nombré a María Gaspar responsable de las Olimpiadas. Este nombramiento causó problemas porque chocó con la organización que estaba funcionando hasta ese momento.

13. ¿QUÉ PROBLEMAS HUBO CON LAS OLIMPIADAS?

AMN: El día que Salvador y yo redactamos el anteproyecto de Estatutos, se celebraba en Valencia la Olimpiada Matemática nacional. Era abril del 97 y allí nos dirigimos, pero no fuimos muy bien recibidos. De hecho, siendo yo el presidente no fui invitado a ninguno de los actos de la olimpiada, celebrándose en Valencia. Salimos de allí descorazonados, pero yo soy bastante terco. Si no fuera tan terco, no estaría aquí en este momento ni en el cargo que tuve.

AQ: ¿Esto es porque había gente que estaba involucrada tradicionalmente en las olimpiadas?

AMN: Totalmente, profesores de universidades y de Enseñanza Secundaria que estaban muy involucrados y muy coordinados.

AQ: Pero Francisco Bellot se integra en la primera Junta de Gobierno.

AMN: Francisco Bellot se integra en la primera Junta de Gobierno, pero yo decidí nombrar responsable de las olimpiadas a un catedrático de universidad, Ceferino Ruiz²⁶. Las discusiones entre Francisco Bellot y Ceferino Ruiz fueron muy apasionadas.

JIE: Estuve en las dos primeras fases de la olimpiada que se celebran fuera de Madrid, que son Castellón en 1995 y Tarragona en 1996. En aquellas reuniones la única presencia de la RSME era que «formalmente» organizaba las olimpiadas, aunque no era exactamente así. En cada sitio, había una persona que organizaba. Por ejemplo, en Zaragoza un profesor de enseñanza media, en otros sitios uno de universidad, cosas muy dispares.

²⁵Francisco Bellot Rosado, IES Emilio Ferrari de Valladolid.

²⁶Ceferino Ruiz Garrido, Universidad de Granada.

14. ¿CÓMO SE HACE LA CAPTACIÓN DE SOCIOS?

AMN: Se sucedieron diversas reuniones de la Comisión Gestora con otros matemáticos de prácticamente todas las universidades españolas. Se celebraban en el CSIC, donde Manolo se encargaba de reservar el aula. Cada día se fueron añadiendo nuevas personas a este proyecto, entre ellas estaba Nualart, Daniel Peña²⁷, actual rector de la Carlos III, etc. El número de socios va aumentando.

En una ocasión me reuní con el profesor Etayo y me comunicó que había dos personas muy válidas que estaban muy interesadas en el proyecto de la *reconstitución* de la RSME, y que podrían ser muy útiles. Eran Ildefonso Díaz y Carlos Andradadas²⁸. Todos los conocemos, sabemos de su valía personal, humana, científica,...

En un año llegamos a 300 o 400 socios. Ese primer año los cuatro de la Comisión Gestora trabajábamos muy intensamente para la RSME.

MdL: Al mismo tiempo que se hace la captación de socios, se va contactando con varias personas para formar la comisión de elaboración de estatutos, quienes, una vez terminada su tarea, se presentan a los puestos de la Junta. Ésa era la principal tarea en el año 97, la *reconstitución* administrativa y social de la sociedad. Y una vez que se completa esa etapa se empiezan a poner en marcha otras cosas, como *La Gaceta* que comienza en el 98, la *reconstitución* de distintas comisiones, las relaciones con otras sociedades, etc. Empieza a funcionar como sociedad.

15. ¿HAY RELACIONES CON SOCIEDADES INTERNACIONALES?

AMN: La comisión de relaciones institucionales, presidida por Hervella, realiza una gran labor de acercamiento a otras sociedades matemáticas de aquellos países que deberíamos considerar en un primer momento: Portugal, México, Argentina, Francia, Italia, etc.

16. ¿Y CON LA EMS?

AMN: Aquí viene otro problema muy serio. La EMS nos reclamaba el pago de las cantidades atrasadas en concepto de sociedad miembro²⁹. Fuimos expulsados en Budapest por no pagar, aunque fue una expulsión injusta ya que no habíamos llegado a ser miembros nunca, debido al mal funcionamiento administrativo de la RSME. La EMS revisó toda la documentación y se comprobó que nunca habíamos llegado a pertenecer. Entonces, se nos perdonó todo ese dinero que ascendía a varios millones de pesetas.

En 1998, en el Consejo de la EMS en Berlín hubo una reunión a la que fui de oyente. Cuando una nueva sociedad —o bien una expulsada— quiere pertenecer a la

²⁷David Nualart Rodon, Universidad de Barcelona; Daniel Peña Sánchez de Rivera, Universidad Carlos III de Madrid.

²⁸Jesús Ildefonso Díaz Díaz, Universidad Complutense de Madrid; Carlos Andradadas Heranz, Universidad Complutense de Madrid. Presidente de la RSME, 2000–2006.

²⁹Estos documentos (en correo electrónico) obran en poder de Antonio M. Naveira por deferencia de Miguel de Guzmán.

EMS tiene que ser defendida por otras sociedades. Una de ellas fue la Sociedad Catalana de Matemáticas. He de manifestar públicamente el reconocimiento a la ayuda que nos prestó la SCM, en especial, en la persona de Sebastià Xambó³⁰, que salió a la palestra, y no dudó un momento en defendernos con todas las fuerzas. Y otra fue la EMS, cuyo comportamiento con nosotros fue extraordinario a través de Peter Michor³¹ y Bourguignon. Cuando fuimos admitidos, Michor dijo: «los españoles se han dado prisa, fueron expulsados hace dos años y ya están dentro otra vez». Desde entonces, somos socios de pleno derecho de la EMS. Decir que en ese momento los representantes de varias sociedades vinieron a saludarme y prestarnos su apoyo.

MdL: En la EMS había una gran preocupación porque España no estuviera donde le correspondía. No sólo Bourguignon y Michor, a mí me llegaba también a través de otras personas, por ejemplo, a través de Max Karoubi³², que entonces estaba en la ejecutiva de la EMS, directamente o vía Edith Padrón³³. No era normal que España no estuviera presente como le correspondería por el tamaño del colectivo matemático español.

AMN: Totalmente de acuerdo. He citado a estos dos por ser quizá los más significativos en esos momentos en la dirección de la EMS. Pero hay que citar también el interés que tenía Bernd Wegner³⁴ de Zentralblatt. Recuerdo también diversas reuniones en Barcelona con representantes de otras sociedades europeas. Todos ellos me prestaron su total colaboración en lo que necesitáramos de las sociedades de sus países: francesa, belga, italiana, . . . , nos vieron con muy buenos ojos y, en particular, en Berlín cuando nos aceptaron. Cité a la catalana porque la defensa de Sebastià Xambó fue fantástica, pero todas las otras sociedades vinieron a saludarme.

17. ¿CUÁNDO SON LAS PRIMERAS ELECCIONES?

MdL: Las elecciones fueron en septiembre del 97. La comisión que elabora los estatutos es básicamente la primera Junta de la RSME. Tuvimos una reunión, aquí en el CSIC, y llegamos a dar el visto bueno a los estatutos, para luego pasarlos a limpio, revisarlos jurídicamente, etc. En ese momento, decidimos que toda la comisión debía presentarse, al menos, a la primera Junta. Y, efectivamente, salimos todos puesto que prácticamente no se presentó nadie más como era lo que parecía natural; nosotros nos habíamos echado sobre las espaldas la tarea de la reconstitución y lo razonable era cumplir un primer mandato para ejecutar el guión, era en gran medida una responsabilidad moral. Aparte de la comisión, sólo se presentó, y resultó elegido, Francisco Bellot, lo que resultaba adecuado porque teníamos un problema con las olimpiadas que se seguían organizando en paralelo, y había que coordinar las actuaciones y conocer de primera mano cómo estaba la situación. En esa primera Junta se nombran al editor general, tesorero, etc.

³⁰Sebastià Xambó i Descamps, Universidad Politécnica de Cataluña.

³¹Peter W. Michor, secretario de la EMS, Universität Wien, Austria.

³²Max Karoubi, Université Diderot, Francia.

³³Edith Padrón Fernández, Universidad de La Laguna.

³⁴Bernd Wegner, editor jefe de Zentralblatt MATH.

Primera Junta de Gobierno

Presidente: Antonio Martínez Naveira, Universidad de Valencia

Vicepresidente: Jesús Sanz-Serna, Universidad de Valladolid

Tesorero: Alberto Ibort Latre, Universidad Carlos III de Madrid

Secretario: Salvador Segura Gomis, Universidad de Murcia

Editor General: José Luis Fernández Pérez, Universidad Autónoma de Madrid

Vocales:

Carlos Andradás Herranz, Universidad Complutense de Madrid

Francisco Bellot Rosado, IES Emilio Ferrari de Valladolid

José Luis Bueso Montero, Universidad de Granada

Bernardo Cascales Salinas, Universidad de Murcia

Antonio Córdoba Barba, Universidad Autónoma de Madrid

Manuel de León Rodríguez, Consejo Superior de Investigaciones Científicas

Jesús Ildefonso Díaz Díaz, Universidad Complutense de Madrid

María Gaspar Alonso-Vega, IES Beatriz Galindo de Madrid

María Luisa Fernández Rodríguez, Universidad del País Vasco

Pedro Gil Álvarez, Universidad de Oviedo

Cuadro 2: La primera Junta de Gobierno de la RSME tras su reconstitución.

18. ¿CÓMO SURGE LA PUBLICACIÓN DE *La Gaceta*?

AMN: Desde el momento que el proyecto de la *reconstitución* de la RSME fue tomando cuerpo, todos los asistentes a las diferentes reuniones de trabajo éramos conscientes de la necesidad de disponer de una publicación matemática dirigida a un amplio espectro. La idea del nacimiento de *La Gaceta de la RSME* en su concepción actual se debe a Josechu, que fue el primer editor general. Manolo y Josechu actuaban en aquella época como directores de *La Gaceta*. El Vol. 1, n.º 1, apareció a comienzos de 1998.

MdL: Sobre *La Gaceta*, decir que a Josechu se le nombra en una primera Junta editor general y, entonces, se decide que los dos vamos a ser los directores de *La Gaceta*. Nos pusimos a hacer el diseño y conseguimos dos colaboradoras, Ana Granados Sanandrés y Alicia Cantón Pire, ambas de la Universidad Autónoma de Madrid, que han sido las almas de *La Gaceta* durante varios años maquetando las diferentes secciones. Más tarde se incorporó David Martín de Diego, del CSIC.

19. ¿Y LA REPRESENTACIÓN EN INTERNATIONAL MATHEMATICAL UNION (IMU)?

MdL: Josechu y yo estuvimos trabajando mano a mano sobre la presencia española en IMU (en el 97). En el 98, fruto de ese trabajo y con la colaboración del Ministerio, se constituye la comisión española en IMU, que en aquel momento está

restringida a cuatro sociedades: SEIO, SCM, SEMA y RSME. Pero si no se hubiera realizado la *reconstitución*, probablemente esa presencia internacional no hubiera tenido lugar, o hubiera tenido lugar muchos años más tarde.

AMN: El ICM³⁵ no se hubiera podido celebrar en España porque tenía que haber una sociedad de carácter nacional, no bastaba con sociedades de áreas o de comunidades.

MdL: Antes de la reconstitución, la relación era a través de una delegación que el Ministerio otorgaba al CSIC, y los delegados eran Claudi Alsina y Juan Margalef³⁶. Y tanto Alsina como Margalef, en cuanto vieron que se reconstituía la sociedad, dijeron: «esto lo debe coordinar ahora la RSME y nosotros renunciamos». Fue una actitud muy positiva. En consecuencia, reconstituimos este comité. Hablamos con las tres sociedades: SCM, SEMA y SEIO. Por otra parte se habló con el Ministerio para informarles de la nueva situación. Porque la representación es de España, no de la sociedad, y cada país la articula como le parece más conveniente. Tuvimos una reunión en el Ministerio, y posteriormente otra de las cuatro sociedades en el CSIC, en la que se nombran dos representantes de cada sociedad, y todas ellas firman un documento en el que dos de los temas que se aprueban es que hay que poner en marcha el Año Mundial de las Matemáticas (AMM) y dar un apoyo especial al Congreso Europeo de Matemáticas de Barcelona³⁷. Eso fue en el año 98.

AMN: Siendo yo vicepresidente de la RSME (antes de la *reconstitución*), recuerdo que tuvimos una reunión en Madrid antes del congreso internacional de pedagogía de Sevilla³⁸. Recordemos que fui vicepresidente durante muchos años, con 12 o 14 vicepresidentes más repartidos por España. Y asistí a aquella reunión, presidida por José Manuel Aroca. Aprobamos el apoyo de la RSME a la candidatura de Sevilla para albergar el congreso internacional de pedagogía. Fue una reunión bastante interesante en la que se planteó también la posibilidad de que algún día habría que pedir la organización de un ICM. Lamentablemente, en esos momentos España no reunía las condiciones para hacerlo.

MdL: Respecto a la organización del ICM, recuerdo que cuando llegué a Madrid, creo que el primer año, 1986, recibí una carta de la Oficina de Congresos del Ayuntamiento de Madrid, de Antonio Hernán-Gómez, que era el responsable de la Oficina. En ella me decía que estaban muy interesados en presentar la candidatura para organizar un ICM. Le contesté que lo más apropiado era que se dirigiera a la Dirección General de Universidades e Investigación del Ministerio. Y al poco tiempo recibo otra carta de Antonio Hernán-Gómez que me dice: «nos hemos dirigido al Ministerio y, desde allí, me vuelven a remitir a usted». Y yo digo «pues, hombre, que más quisiera yo que organizar esto pero creo que no estamos en condiciones. A menos que haya un grupo de gente importante en las universidades de Madrid que

³⁵International Congress of Mathematicians.

³⁶Claudi Alsina i Català, Universitat Politècnica de Catalunya; Juan Margalef Roig, Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

³⁷III Congreso Europeo de las Matemáticas, Barcelona, 2000.

³⁸VIII Congreso Internacional de Educación Matemática (ICME-8), Sevilla, 14-21 de julio de 1996.

esté dispuesto a constituir un comité para hacerlo». Le di nombres como Antonio Córdoba, Juan Luis Vázquez, etc. Les pasé esa información y ahí se quedó la cosa.

Es curioso que en 2002 sea la misma persona con la que hemos trabajado (y muy bien) en la candidatura y la organización del ICM2006.

GC: Muestra mucho lo mal que estábamos. Desde las instituciones se nos decía «pedidnos dinero para hacer un congreso», y no éramos capaces.

20. Y LLEGAMOS AL AÑO 2000. . .

AMN: En el año 2000 se celebran las nuevas elecciones. Antes de ello, se prepara un modelo de congreso y se celebra en Madrid el I Congreso Bienal de la Sociedad. En estos momentos la vida de la sociedad estaba ya muy normalizada. El número de socios oscilaba alrededor de 1400 cuando yo dejé la presidencia. Me pareció un momento oportuno, no porque estuviera cansado, pero lo que quería hacer ya lo había hecho y huyo de los cargos públicos, de los cargos políticos, y sabía que otras personas lo podían hacer mejor que yo. Me retiré a mi despacho, con la satisfacción de haber hecho algo útil a la matemática española.

En las elecciones ordinarias del año 2000 es elegido Presidente de la RSME Carlos Andradas.

21. ¿FUE IMPORTANTE EL AÑO MUNDIAL DE LAS MATEMÁTICAS PARA LA RSME?

MdL: Más bien, fue la RSME muy importante para que celebráramos el AMM. Si la RSME no se hubiera reconstituido, en España no se habría celebrado, ni tampoco hubieran ocurrido muchas otras cosas que vinieron después. Nadie sabía que había un AMM a pesar que se estaba preparando desde el 92. Pero nosotros no nos enteramos hasta los años 97, 98, cuando empezamos a reconstituir la presencia de la RSME en IMU. Y allí, navegando por la web de IMU, veo lo del AMM; ¿dónde estábamos nosotros? Nos reunimos una tarde Josechu y yo (una de esas tardes que nos tocaba entregar el número de *La Gaceta* a la imprenta ADI) y, entre esa tarde y el día siguiente, escribimos un documento con docenas de propuestas para realizar en 2000.

22. AGRADECIMIENTOS

AMN: No quisiera olvidar mencionar el apoyo que siempre tuvimos por parte de muchos miembros de la comunidad matemática española; en particular, cabría citar a Ángel Ferrández (que, desde el anonimato, siempre estuvo detrás de todos nosotros), a los miembros del departamento de Geometría y Topología de Valencia, a mis amigos de muchas universidades, y a Miguel de Guzmán. Mi gran amigo Miguel de Guzmán, estoy seguro que hoy hubiera estado muy contento si hubiera visto la evolución de la RSME. Una mención aparte merece la ayuda que siempre recibí del Vicepresidente Sanz Serna. Este apoyo quedó puesto de manifiesto con

sus intervenciones personales en la Reunión de Decanos de Matemáticas celebrada en Santiago³⁹, y en unas jornadas científicas celebradas en Valladolid en el año 2000, estando yo presente, elogiando el nuevo funcionamiento de la RSME. Quiero agradecerle, para siempre, la ayuda que nos ha prestado.

SE ACERCA EL FINAL

LE: Se nos hace la hora de terminar. Supongo que la hora no es inflexible pero sí hay que hablar a partir de ahora con el ánimo de que estamos cerrando, sólo intervenciones de cierre para el que quiera añadir algo más. Yo, desde luego, satisfechísimo de cómo ha ido esta reunión.

MdL: Simplemente decir que esta idea que habéis tenido me parece muy buena, excelente. Ahora hay que aprovechar el centenario, puesto que sólo va a ser una vez en la vida, para poner a la sociedad en valor, y divulgarla, y realizar actos en todos los sitios. Ésta es una ocasión que no vamos a tener nunca más. Es también una excelente oportunidad para hacer reflexiones y poner en marcha nuevas cosas, y darle un impulso adicional a la RSME.

AMN: De verdad que estoy francamente contento porque nunca pensé que una conversación informal en la cena de Oviedo hubiera dado para tanto. Quiero agradecerle a Ignacio que tuvo la iniciativa de invitarnos. Muchísimas gracias a la Universidad de La Rioja por esta acogida tan estupenda que nos estáis brindando. Muchas gracias.

Los autores de este trabajo quieren dar las gracias a la Universidad de La Rioja, que facilitó la organización de esta reunión, y a los que en ella participaron. Fuimos testigos de primera mano de una parte fascinante de nuestra historia reciente como matemáticos. La sesión de trabajo fue realmente agradable y productiva, como también lo fueron los momentos previos y posteriores a la misma. Como no podía ser de otra manera, y más en La Rioja, después de la sesión nos dirigimos a visitar una bodega donde acabamos la conversación sobre la RSME, de una manera ya más relajada, alrededor de una mesa con una buena comida regada con un excelente vino. Está claro que en esta historia la comida y el vino son los elementos clave. Con ellos surgió la idea y con ellos la cerramos. Muchas gracias.

L. ESPAÑOL GONZÁLEZ, DPTO. DE MATEMÁTICAS Y COMPUTACIÓN, UNIVERSIDAD DE LA RIOJA
Correo electrónico: luis.espanol@unirioja.es

J. I. EXTREMIANA ALDANA, DPTO. DE MATEMÁTICAS Y COMPUTACIÓN, UNIVERSIDAD DE LA RIOJA
Correo electrónico: jextremi@unirioja.es

J. MÍNGUEZ CENICEROS, DPTO. DE MATEMÁTICAS Y COMPUTACIÓN, UNIVERSIDAD DE LA RIOJA
Correo electrónico: judit.minguez@unirioja.es

³⁹I Reunión de Decanos y Directores de Matemáticas, Santiago de Compostela, 2000.